Результаты опроса обучающихся по вопросам оценки качества условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом
в 2025 году

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00C5E8D50ED68C58A87E3A75E521F8D3ED
Владелец: Кононова Юлия Юрьевна
Действителен: с 16.09.2025 до 10.12.2026

Новгородский филиал РАНХиГС

В анкетировании приняли участие 22 студента Новгородский филиала по направлению подготовки «Управление персоналом», что составляет 95% всего контингента по данному направлению подготовки и позволяет сформировать содержательное представление о восприятии обучающимися ключевых параметров образовательной среды.

Гендерная структура выборки характеризуется преобладанием женской аудитории: доля студенток составляет 95%, доля студентов-мужчин – 5%. Структура демонстрирует явное преобладание женщин не только в выборке исследования, но в целом при выборе данного направления подготовки.

По курсам обучения представлены студенты 4 курса – 100%. Таким образом, можно говорить о целостной картине респондентов по восприятию качества условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом.

По форме обучения преобладает очная и очно-заочная форма представлены равноценно. Это позволяет сделать вывод о том, что результаты характеризуют как опыт студентов, включенных в регулярный очный образовательный процесс, так и опыт организации обучения по очно-заочному формату.

1. Оцените от 1 до 5 общую степень удовлетворённости Вашей образовательной программой (условия, содержание, организация и качество)

Закрытия	Процент
5	63,6%
4	31,9%
3	4,5%
2	0,0%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

2. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости уровнем Вашей теоретической подготовки

Закрытия	Процент
5	31,8%
4	59,2%
3	9,0%
2	0,0%
1	0,0%

Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

3. Оцените от 1 до 5, насколько Вам хватает на семинарских занятиях практических заданий (решения задач, разбора кейсов и т.д.)

Закрытия	Процент
5	45,5%
4	32,0%
3	9,0%
2	4,5%
1	4,5%
Затрудняюсь ответить	4,5%
Итого	100%

4. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы

Закрытия	Процент
5	32,0%
4	45,5%
3	18,0%
2	0,0%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

5. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости балансом компонентов Вашей образовательной программы (дисциплин (модулей), практик и т.д.) в учебном плане

Закрытия	Процент
5	31,8%
4	54,7%
3	9,0%
2	0,0%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	4,5%
Итого	100%

6. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости расписанием учебных занятий

Закрытия	Процент
5	27,5%

4	54,5%
3	18,0%
2	0,0%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

7. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости состоянием аудиторного фонда для проведения занятий по образовательной программе

Закрытия	Процент
5	31,8%
4	54,7%
3	9,0%
2	0,0%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	4,5%
Итого	100%

8. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости доступностью информации об образовательном процессе (расписание, учебные мероприятия и т.п.)

Закрытия	Процент
5	63,6%
4	31,9%
3	4,5%
2	0,0%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

9. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости организации внеучебных мероприятиях

Закрытия	Процент
5	63,6%
4	31,9%
3	4,5%
2	0,0%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

10. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости работой официального сайта Академии (доступность, информативность)

Закрытия	Процент
5	63,6%
4	31,9%
3	4,5%
2	0,0%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

11. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости функционированием личного кабинета студента на официальном сайте Академии

Закрытия	Процент
5	27,5%
4	54,5%
3	18,0%
2	0,0%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

12. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости текущей балльно-рейтинговой системой Академии

Закрытия	Процент
5	0,0%
4	0,0%
3	0,0%
2	0,0%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	100,0%
Итого	100%

13. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости системой дистанционного обучения (СДО) Академии

Закрытия	Процент
5	36,0%
4	37,0%
3	18,0%
2	4,5%
1	4,5%
Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

14. Оцените от 1 до 5 степень удовлетворённости работой деканата

Закрытия	Процент
5	90,1%
4	4,5%
3	0,0%
2	0,0%
1	4,5%
Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

15. Оцените от 1 до 10, насколько вероятно, что Вы порекомендуете Академию своему окружению. / 1 – точно не порекомендую, а 5 – обязательно порекомендую

Закрытия	Процент
5	81,8%
4	9,0%
3	4,5%
2	4,5%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

16. Оцените от 1 до 5, оправдались ли Ваши ожидания от обучения в Академии

Закрытия	Процент
5	81,8%
4	9,0%
3	4,5%
2	4,5%
1	0,0%
Затрудняюсь ответить	0,0%
Итого	100%

17. Заметили ли Вы изменения в качестве образования по сравнению с прошлым годом?

Закрытия	Процент
Да	32,0%
Нет	50,0%
Затрудняюсь ответить	18,0%
Итого	100%

18. Что бы Вы могли порекомендовать для повышения качества образовательной программы (условия, содержание, организация и качество)?

Закрытия	Процент
Могу порекомендовать	13,5%
Меня устраивает, улучшения не требуются	68,2%
Затрудняюсь ответить	18,3%
Итого	100%

19. Есть ли у Вас конкретные пожелания или рекомендации для повышения качества образования в Академии?

Закрытия	Процент
Да, есть	13,5%
Нет, все в порядке	68,2%
Затрудняюсь ответить	18,3%
Итого	100%

Выводы по тогам исследования:

Общая удовлетворенность направлением подготовки находится на высоком уровне: положительные оценки составили подавляющее большинство, но при этом доля оценок «5» составляет лишь половину. Это позволяет сделать вывод о том, что восприятие программ носит устойчиво позитивный характер, но при этом присутствует критическое восприятие. Наиболее выраженной «проблемной» зоной выступает балльно-рейтинговая система: затруднение в оценке составили 100%. Такое положение можно объяснить отсутствием опыта у данных студентов в применении БРС – четвертый курс в 2025 году не участвовал в пилотном проекте.

К сильным сторонам относятся доступность информации об образовательном процессе (95,5% положительных оценок), теоретическая подготовка (91%) и баланс компонентов программы (86,5%).

Институциональная лояльность студентов остается высокой: доля максимальных оценок составила 67,3%, условный индекс лояльности – 54,7 п.п.